



30 січня голові робочої групи з доопрацювання кабмінівського законопроекту “Про вищу освіту” ректору НТУУ КПІ Михайлу Згуровському були подані пропозиції та зауваження щодо цього документу. Їх надіслали [ті, хто ось вже понад рік намагається не допустити](#) , аби цей проект став законом (за цей час один проект вже був відкликаний і з’явився новий), і хто “з боями” проривався [то на погоджувальну раду](#) депутатських фракцій Верховної Ради, [то на дискусію](#) з прем’єр-міністром.

Першим зауваженням було... підтримати позицію голови робочої групи, висловлену в статті [“Чи потрібен новий закон про вищу освіту”](#) , й відкликати розроблений під керівництвом Миколи Азарова законопроект, внести деякі зміни в діючий Закон України “Про вищу освіту” (виключно щодо згаданих у статті Михайла Згуровського першої групи статей, які викликані життям і бажані до прийняття) і розпочати широке експертне та громадське обговорення освітніх проблем, щоб за його наслідками розробити новий законопроект, який справді відповідатиме вимогам сучасності.

Єдиною цінністю “табачного” законопроекту, на думку активістів, є сама спроба написати новий закон, який справді потрібен. Однак спроба вийшла гіршою навіть за нинішній застарілий закон.

І активісти не поодинокі у цих своїх давніх висновках. Навіть Головне науково-експертне управління Верховної Ради України [у своєму висновку](#) прямо вказує на можливість реалізувати прагнення привести деякі положення чинного закону до реальностей життя шляхом внесення змін і доповнень до нині діючого закону, оскільки новий законопроект в його нинішній редакції як новий закон є надзвичайно слабким. Наприклад (і це сказано у висновку Головного науково-експертного управління) питання науково-методичного забезпечення вищої освіти краще прописане в нині діючому законі “Про вищу освіту”, ніж в законопроекті, який, за логікою, мав би змінити ситуацію на краще.

Лише кричущі неузгодження законопроекту Табачника-Азарова з чинним базовим Законом України “Про освіту”, а також з чинними законами “Про професійно-технічну освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність” займають кілька сторінок висновків. Чого тільки варта, наприклад, передача у законопроекті функцій ВАКу Міністерству освіти, науки, молоді і спорту й одночасне збереження цих функцій за ВАКом у законі “Про освіту”. Або ліквідація (абсолютно доцільна) освітньо-кваліфікаційного рівня “спеціаліст” у законопроекті “Про вищу освіту” й збереження його в законі “Про освіту”.

зберігається, а законопроект – ліквідується. Розбіжності між законопроектом і Законом України “Про освіту” є й у визначенні наукових ступенів та вчених звань. Так, відповідно до законопроекту науковими ступенями є “доктор філософії” та “доктор наук”, а вченими званнями “старший дослідник”, “доцент”, “професор”, в той час як згідно із Законом України “Про освіту” науковими ступенями є “кандидат наук” та “доктор наук”, а вченими званнями – “старший науковий співробітник”, “доцент” та “професор”. На думку управління (і саме це вже понад рік говорять активісти), внесеню кардинальних змін до спеціального Закону України “Про вищу освіту” (прийнятого 17 січня 2002 року) має передувати суттєве оновлення базового Закону України “Про освіту”, який прийнятий у травні 1991 року, тобто ще до проголошення незалежності України.

В законопроекті Табачника-Азарова немає навіть Перехідних положень, які б пояснювали, як довго існуватимуть і яким чином врегульовуватимуться ці суперечності. Лише в Прикінцевих положеннях є декілька спроб врегулювати хоча б окремі розбіжності з іншими законами, які зараз діють.

А загалом активісти від Громадянського руху “Відсіч”, Фондації регіональних ініціатив, Незалежної студентської профспілки “Пряма дія” та Бюро журналістських розслідувань “Свідомо” подали своїх зауважень майже на три десятки сторінок — і про зовнішнє незалежне оцінювання та способи його знівелювати, і про стипендії, і про навчальне навантаження як студентів, так і викладачів, і про бюджетників та контрактників, і про “пільговиків” (ви можете собі уявити пільгове прийняття на навчання за освітньо-науковим рівнем доктор філософії?), і про плагіат, і про мову викладання. А ще б подали про автономію і нострифікацію, про наукові ступені та європеїзації, однак відповідних фахівців, [які були подані куму Табачника народному депутату України Максиму Луцькому до списку за обіцяною “протестантам” квотою](#) на зустріч з Азаровим не допустили (а відповідно і до робочої групи вони не потрапили).

Азаров вирішив вести діалог з противниками законопроекту “Про вищу освіту” за допомогою міліції?

Прем’єр-міністр України Микола Азаров, який [ініціював зустріч](#) з зацікавленими сторонами і без присутності представників Міністерства освіти, науки, молоді і спорту для обговорення законопроекту “Про вищу освіту”, здається, вирішив скористатися послугами міліції для того, щоб діалог з противниками законопроекту “вийшов більш відвертим”.

Як [ми повідомляли](#), народний депутат України, голова Комітету з питань науки і освіти Верховної Ради України Максим Луцький (кум міністра Дмитра Табачника) пообіцяв, що на зустріч з прем’єр-міністром буде допущено 15 представників від організацій, які ось вже понад рік ведуть боротьбу з проектами “реформ” Дмитра Табачника. Ці організації заздалегідь подали пану Луцькому списки, однак, прийшовши до клубу Кабміну, де мала відбутися зустріч, 13 з 15 осіб себе в списках не виявили і почали біля клубу Кабміну звинувачувати Луцького в обмані. Тоді Микола Азаров [наказав пропустити одного з представників](#), промовивши “Вони прийшли, виходить, вони небайдужі до теми дискусії, виходить, у них

є своя думка. Давайте їх вислухаємо.”

На зустріч пішла активістка Громадянського руху “Відсіч” Катерина Чепура, якій Микола Азаров [поставив кілька запитань](#) (в т.ч. поцікавився, чи можуть противники законопроекту подати конкретні зауваження до нього) і [доручив включити її до складу робочої групи](#) з доопрацювання проекту.

Вчора за підписом Катерини Чепури голові робочої групи, ректору НТУУ КПІ Михайлу Згуровському було надано 23 сторінки поправок, доповнень і зауважень до законопроекту з висновком відкликати його, внести до чинного закону “Про вищу освіту” зміни і доповнення, які б привели його у відповідність з реальністю, й розробити новий законопроект, який би відповідав вимогам сучасності.

А сьогодні, 31 січня, Катерині Чепурі зателефонували з міліції і сказали, що склали на неї адміністративний протокол за порушення порядку проведення мирних зібрань, який вона нібито порушила в день зустрічі з Миколою Азаровим під клубом Кабміну, хоча Катерина не мала тоді в руках навіть плаката і прийшла туди на запрошення Максима Луцького, який напередодні зустрічі сказав їй, що вона є у списках.

Міліція захотіла зустрітись з Катериною, щоб ознайомити її з протоколом. Для цього правоохоронці навіть висловили готовність під’їхати, куди їй зручно. Вона сказала, що нічого не порушувала і не збирається бігати від міліції та ховатись, тому завтра, 1 грудня о 10.00 домовилась зустрітись з правоохоронцями недалеко від клубу Кабміну – на виході з метро “Хрещатик” на вулиці Інститутська.

Подробиці можна дізнатися в самої Катерини Чепури за телефоном 066-1365984.

За матеріалами сайту [Майдан](#)